DOM ZA STARIJE OSOBE PEŠČENICA,ZAGREB
Zagreb, Donje Svetice 89
UPRAVNO VIJEĆE

ur.br.: UV-4016/26 od 02. studenoga 2026. godine

ZAPISNIK 7. SJEDNICE UPRAVNOG VIJEĆA (10/26)

održane dana 27. listopada 2026. godine (utorak) s početkom u 16:00 sati u Uredu ravnateljice Doma za starije osobe Peščenica, Zagreb na adresi Donje Svetice 89 sukladno čl. 7. st. 2. Poslovnika o radu Upravnog vijeća

Osobno prisutni članovi	Ljiljana Ivanac, Ivana Macokatić, Draško Sabolić, Mihaela Črgar, Jadranka Penezić
Ostali prisutni članovi:	ravnateljica Iva Jelačić, voditeljica Odjela financijsko-računovodstvenih poslova Ružica Propadalo, računovodstveni referent-blagajnik-likvidator Ružica Jakelić
Zapisničar:	Ružica Jakelić

Predsjednica Upravnog vijeća Ljiljana Ivanac otvorila je 7. sjednicu Upravnog vijeća predloživši slijedeći

D n e v n i r e d:

1. **Verifikacija Zapisnika 6. sjednice Upravnog vijeća održane dana 14.10.2026. godine**
2. **Odluka Upravnog vijeća o prigovoru na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za zakup poslovnog prostora ukupne površine 10 m² namijenjenog za obavljanje ugostiteljske djelatnosti – postavljanje samoposlužnih aparata za tople i hladne napitke i grickalice**
3. **Odluka Upravnog vijeća o prigovoru na Odluku Komisije za prijam i otpust korisnika o ne ispunjavanju uvjeta dobi kandidata za ostvarivanje prava na uslugu smještaja u Domu za starije osobe Peščenica, Zagreb sukladno čl. 15. t. 9. Zakona i socijalnoj skrbi i čl. 12. st. 1. Pravilnika o prijmu i otpustu korisnika**
4. **Donošenje Šeste izmjene i dopune godišnjeg plana nabave za 2026. godinu**
5. **Odluka o pokretanju postupka jednostavne nabave za predmet nabave: sanacija instalacijskih vertikala i adaptacija pripadajućih kupaonica procijenjene vrijednosti: 112.000,00 Eura bez PDV**
6. **Odluka o pokretanju postupka jednostavne nabave za predmet nabave: projektiranje i sanacija ravnog krova kuhinje procijenjene vrijednosti: 60.000,00 Eura bez PDV**
7. **Razno**

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Ad 1)

Predsjednica Upravnog vijeća Ivanac otvorila je 1. točku dnevnog reda – verifikacija zapisnika 6. sjednice Upravnog vijeća održane dana 14.10.2026. godine s nastavkom od dana 16.10.2026. godine.

Upravno vijeće je jednoglasno

USVOJILO

Zapisnik 6. sjednice Upravnog vijeća Doma Peščenica, Zagreb održane dana 14.10.2026. godine.

Ad 2)

Predsjednica Upravnog vijeća Ivanac otvorila je 2. točku dnevnog reda – Odluku Upravnog vijeća o prigovoru na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za zakup poslovnog prostora ukupne površine 10 m2 namijenjenog za obavljanje ugostiteljske djelatnosti – postavljanje samoposlužnih aparata za tople i hladne napitke i grickalice

Dana 16.10.2026. godine u 19:36 sati putem elektroničke pošte Upravnom vijeću je podnesen prigovor ponuditelja PAVKO-TRGOVINA j.d.o.o. na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, a koja je zaprimljena pod ur.br. UV-3773/26 od 19.10.2026. godine.

Nakon razmatranja navoda iz prigovora i pripremljene analize istih od strane člana vijeća Sabolića, uvjeta Javnog natječaja od 09.09.2026. godine, Zapisnika 5. sjednice Upravnog vijeća održane 30.09.2026. godine (ur.br. UV-3494/26 od 02.10.2026.) Zapisnika 6. sjednice Upravnog vijeća održane 14.10.2026. godine (ur.br. UV-3880/26 od 22.10.2026.) te dokumentacije predmetnog postupka, Upravno vijeće utvrdilo je da nisu izneseni razlozi koji bi opravdali izmjenu donesene Odluke kako slijedi:

1. Ispunjavanje uvjeta Javnog natječaja

Točkom 4. Javnog natječaja propisano je da početni iznos mjesečne zakupnine za poslovni prostor namijenjen postavljanju samoposlužnih aparata iznosi 750,00 EUR, odnosno 150,00 EUR po aparatu.

Točkom 19. Javnog natječaja propisano je da ponuda mora sadržavati ispunjeni obrazac ponude, sastavljen sukladno Odluci o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora (Službeni glasnik Grada Zagreba 19/22), vlastoručno potpisan od strane ponuditelja odnosno njegove ovlaštene osobe. Istom točkom propisano je da ponuda mora sadržavati ponuđeni iznos mjesečne zakupnine u nominalnom iznosu u eurima, većem od početnoga.

Uvidom u dokumentaciju predmetne ponude utvrđeno je da je u obveznom, vlastoručno potpisanom obrascu ponude u rubrici za mjesečnu zakupninu naveden iznos od 285,00 EUR, bez naznake da se navedeni iznos odnosi na pojedinačni samoposlužni aparat.

Budući da je u potpisanom obrascu kao mjesečna zakupnina iskazan iznos niži od propisanog početnog iznosa od 750,00 EUR, ponuda u tom dijelu ne ispunjava uvjete iz točaka 4. i 19. Javnog natječaja.

2. Dodatni dokument s pojašnjenjem ponuđene zakupnine

U prigovoru se navodi da je uz obvezni obrazac ponude dostavljen dodatni, ručno ispunjeni dokument u kojem je pojašnjeno da se iznos od 285,00 EUR odnosi na pojedinačni samoposlužni aparat, odnosno da ukupna mjesečna zakupnina za pet aparata iznosi 1.425,00 EUR.

Također se navodi da Javni natječaj ne propisuje obvezu zasebnog potpisivanja dodatnog dokumenta.

Upravno vijeće ističe da razlog neprihvaćanja predmetne ponude nije isključivo nedostatak potpisa na dodatnom dokumentu, već neusklađenost između iznosa mjesečne zakupnine iskazanog u obveznom, vlastoručno potpisanom obrascu i iznosa navedenog u dodatnom pojašnjenju.

Obvezni obrazac ponude predstavlja dokument kojim ponuditelj, u obliku propisanom Javnim natječajem, iskazuje svoju ponudu i ponuđeni iznos mjesečne zakupnine.

U predmetnom slučaju u tom je obrascu naveden iznos od 285,00 EUR, dok se iznos od 1.425,00 EUR navodi u zasebnom, nepotpisanom dokumentu.

Prihvaćanje iznosa od 1.425,00 EUR kao mjerodavnog zahtijevalo bi da se iznos od 285,00 EUR, naveden u rubrici za mjesečnu zakupninu u potpisanom obrascu, tumači kao jedinična, a ne ukupna mjesečna zakupnina, iako takva naznaka nije sadržana u samom obrascu.

Upravno vijeće smatra da bitni financijski elementi ponude moraju biti jasno, jednoznačno i nedvojbeno iskazani u skladu s unaprijed propisanim uvjetima natječaja.

Dodatni dokument, bez ovjere potpisom i/ili službenim pečatom ne može se automatski prihvatiti kao osnova za drugačije tumačenje iznosa iskazanog u obveznom obrascu, osobito kada bi takvo tumačenje dovelo do bitno drugačijeg financijskog sadržaja ponude i promjene poretka ponuditelja.

Upravno vijeće dužno je jednako postupati prema svim ponuditeljima i dosljedno primjenjivati unaprijed objavljena pravila. Prihvaćanje različitih načina iskazivanja bitnih financijskih elemenata ponude, bez jasnog uporišta u uvjetima natječaja, dovelo bi u pitanje usporedivost ponuda i jednakost postupanja.

Slijedom navedenoga, dodatno pojašnjenje nije ocijenjeno dostatnim za otklanjanje neusklađenosti između iznosa navedenog u obveznom, potpisanom obrascu ponude i ukupnog iznosa na koji se pozivate u prigovoru.

3. Javno otvaranje ponuda i naknadna ocjena njihove valjanosti

U prigovoru se navodi da je predmetna ponuda na javnom otvaranju zaprimljena i pročitana te da je dokumentacija ocijenjena potpunom.

Upravno vijeće potvrđuje da je Zapisnikom 5. sjednice Upravnog vijeća, održane 30.09.2026. godine, utvrđeno da je u svih osam zaprimljenih ponuda dostavljena sva obvezna natječajna dokumentacija.

Međutim, istim je zapisnikom izričito utvrđeno da postupak provjere i ocjene ponuda u trenutku javnog otvaranja nije bio dovršen.

U zapisniku je navedeno:

„Upravno vijeće je utvrdilo da je u svim zaprimljenim ponudama dostavljena sva obavezna natječajna dokumentacija, time je postupak javnog otvaranja ponuda dovršen. Slijedi dodatna provjera i analiza zaprimljenih ponuda na temelju koje će Upravno vijeće donijeti konačnu odluku o odabiru najpovoljnije ponude."

Nadalje, u istom zapisniku navedeno je da se tijekom javnog otvaranja utvrđuje kompletnost dokumentacije, dok će se detaljna provjera i konačna ocjena provesti naknadno, na temelju uvjeta natječaja, dostavljene dokumentacije i potrebnih provjera.

Iz navedenoga nedvojbeno proizlazi da je prilikom javnog otvaranja utvrđena potpunost dostavljene dokumentacije, ali nije donesena konačna ocjena valjanosti pojedinačnih ponuda.

Potpunost dokumentacije i valjanost ponude predstavljaju dva različita pitanja. Činjenica da su dostavljeni svi obvezni dokumenti ne znači da njihov sadržaj automatski ispunjava sve propisane uvjete natječaja.

Sukladno zapisniku, sadržajna ocjena ponuda provedena je naknadno, pri čemu je kod predmetne ponude utvrđena neusklađenost iskazanog iznosa mjesečne zakupnine s propisanim uvjetima.

Stoga zapisnički utvrđena potpunost predmetne ponude nije dovedena u pitanje, već je tijekom naknadne sadržajne ocjene utvrđeno da ponuda ne ispunjava propisani financijski uvjet.

4. Jednakost postupanja i izbor najpovoljnijeg ponuditelja

Točkom 6. Javnog natječaja propisano je da se najpovoljnijom ponudom smatra ponuda koja, uz ispunjenje uvjeta natječaja, sadrži najviši iznos mjesečne zakupnine.

Navedeno znači da visina ponuđene zakupnine nije jedini kriterij za izbor ponuditelja, već je prethodno potrebno utvrditi ispunjavanje svih propisanih uvjeta Javnog natječaja.

Upravno vijeće posebno naglašava obvezu dosljedne primjene uvjeta natječaja i jednakog postupanja prema svim ponuditeljima.

Svi ponuditelji dužni su na jednak način i u skladu s propisanom dokumentacijom iskazati bitne elemente svojih ponuda, uključujući ponuđeni iznos mjesečne zakupnine.

Prihvaćanje neusklađenih ili višeznačno iskazanih financijskih podataka na temelju naknadnog tumačenja njihova značenja moglo bi dovesti u pitanje usporedivost ponuda, ravnopravnost ponuditelja i pravilnost postupka njihova vrednovanja.

Upravno vijeće stoga nije prihvatilo tumačenje prema kojem bi se iznos iz dodatnog dokumenta mogao smatrati mjerodavnim umjesto iznosa iskazanog u obveznom, potpisanom obrascu.

Nakon provedene ocjene ponuda, kao najpovoljnija valjana ponuda utvrđena je ponuda društva ŽIVI NAPITAK d.o.o., s ponuđenom mjesečnom zakupninom od 1.230,00 EUR.

Činjenica da se prigovor poziva na ukupni iznos od 1.425,00 EUR, koji bi bio viši od odabrane ponude, ne mijenja utvrđenu ocjenu valjanosti predmetne ponude.

5. Obrazloženje Odluke i zahtjev za uvid u dokumentaciju

U odnosu na navod da društvo PAVKO TRGOVINA j.d.o.o. nije pojedinačno navedeno u obrazloženju Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, ovim se očitovanjem iznose konkretni razlozi zbog kojih predmenta ponuda nije prihvaćena kao valjana.

Predmenta ponuda je bila predmet pregleda i ocjene, a razlog njezina neprihvaćanja nije nepotpunost dokumentacije, već neispunjavanje uvjeta koji se odnosi na pravilno i nedvojbeno iskazivanje ponuđenog iznosa mjesečne zakupnine.

U odnosu na zahtjev za uvid u zapisnik o javnom otvaranju ponuda i dokumentaciju koja se odnosi na ocjenu predmetne ponude, Upravno vijeće ističe da je već Zapisnikom 5. sjednice predviđena mogućnost uvida u natječajnu dokumentaciju nakon donošenja odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja.

Sukladno navedenome, podnositelju prigovora omogućit će se uvid u predmetnu dokumentaciju, uz poštovanje primjenjivih pravila o dostupnosti i zaštiti podataka.

Slijedom svega navedenog i temeljem razmatranja svih navoda iz prigovora i dokumentacije predmetnog postupka, **Upravno vijeće jednoglasno je donijelo**

ODLUKU

1. **o odbijanju prigovora ponuditelja PAVKO-TRGOVINA j.d.o.o. iz Zagreba, Gorenci 41 A, OIB: 94188764451, podnesenog protiv Odluke o odabiru najpovoljnije ponude za najam poslovnog prostora namijenjenog za obavljanje ugostiteljske djelatnosti – postavljanje samoposlužnih aparata za tople i hladne napitke i grickalice ur.br. UV-3725/26 od 14.10.2026. godine kao neosnovanog.**
2. **Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za najam poslovnog prostora namijenjenog za obavljanje ugostiteljske djelatnosti – postavljanje samoposlužnih aparata za tople i hladne napitke i grickalice ur.br. UV-3725/26 od 14.10.2026. godine ostaje na snazi u cijelosti.**

Ad 3)

Predsjednica Upravnog vijeća Ivanac otvorila je 3. točku dnevnog reda – Odluku Upravnog vijeća o prigovoru na Odluku Komisije za prijam i otpust korisnika o ne ispunjavanju uvjeta dobi kandidata za ostvarivanje prava na uslugu smještaja u Domu za starije osobe Peščenica, Zagreb sukladno čl. 15. t. 9. Zakona i socijalnoj skrbi i čl. 12. st. 1. Pravilnika o prijmu i otpustu korisnika

Dana 20.10.2026. godine putem elektroničke pošte Upravno vijeće je zaprimilo prigovor (ur.br. KPO-3823/26 od 20.10.2026.) na Odluku Komisije za prijam i otpust korisnika o zahtjevu kandidata Z[redacted] B[redacted] u predmetu ostvarivanja prava na uslugu smještaja, koju je u ime kandidata, svog oca Z[redacted] B[redacted] podnio gospodin A[redacted] B[redacted].

U ime kandidata Z[redacted] B[redacted] zahtjev za odobravanjem prava na socijalnu uslugu smještaja dana 18.08.2025. godine podnio je gospodin A[redacted] B[redacted] (ur.br. 02-[redacted]/25). U istome se gospodin A[redacted] B[redacted] ne poziva da kandidat Z[redacted] B[redacted] ostvaruje pravo prednosti, iako navodi da je bio sudionik Domovinskog rata (zahtjevu nisu dostavljeni dokazi te činjenice). U zahtjevu se navodi da se kandidat Z[redacted] B[redacted] nalazi na smještaju u Ustanovi za starije osobe Dom Pintar u Donjoj Stubici.

Sukladno čl.12. st.1. Pravilnika o prijmu i otpustu korisnika Doma Peščenica, Zagreb (koji je donesen dana 07.07.2026. godine i stupio je na snagu dana 16.07.2026. godine), Komisija za prijam i otpust korisnika je u postupku provjere dokumentacije kandidata utvrdila da je kandidat Z[redacted] B[redacted] rođen [redacted]1963. te da na dan sjednice Komisije 19.08.2026. godine nije starija osoba sukladno odredbi čl.15. t.9. Zakona i socijalnoj skrbi – kandidat nema navršenih 65 godina.

Slijedom činjenice da kandidat nije starija osoba i da ne može ostvariti pravo na uslugu smještaja kako je propisano čl.12. st.1. Pravilnika o prijmu i otpustu korisnika Doma Peščenica, Zagreb – socijalne usluge koje pruža Dom može ostvariti samo osoba koja je navršila 65 i više godina života (starija osoba); Komisija za prijam i otpust korisnika je na svojoj sedmoj sjednici (07/26) od 19.08.2026. godine, rješavajući po zahtjevu kandidata Z[redacted] B[redacted] u predmetu ostvarivanja prava na uslugu smještaja, donijela odluku sukladno čl. 50. Statuta i čl.12. st.3. i st.4. Pravilnika o prijmu i otpustu korisnika te kandidatu Z[redacted] B[redacted] uskratila prijam i arhivirala je njegov zahtjev.

Članak 15. točka 9. Zakona o socijalnoj skrbi, jasno definira značenje pojma starija osoba – starija osoba je osoba koja je navršila 65 godina života. Člankom 5. stavkom 1. Statuta Doma za starije osobe Peščenica,Zagreb,definirano je da je Dom javna ustanova za pružanje socijalnih usluga starijim osobama te je kao takav i registriran kod Trgovačkog suda u Zagrebu na reg. Ulošku broj 1-2725. Konačno, čl.12. st.1. Pravilnika o prijmu i otpustu korisnika neprikosnoveno propisuje da socijalne usluge koje pruža Dom Peščenica, Zagreb može ostvariti samo osoba koja je navršila 65 i više godina života – starija osoba, te dalje st. 3. i 4. istog članka propisuje postupanja sa zahtjevima osoba mlađih od 65 godina života. Svi navedeni pravni akti Doma za starije osobe Peščenica, Zagreb javno su dostupni i ažurirani na mrežnoj stranici ustanove .

S obzirom da su u trenutku podnošenja zahtjeva za uslugu smještaja kandidata Z[redacted] B[redacted] postojale formalno-pravne zapreke vezane uz navršene godine života (na dan podnošenja zahtjeva kandidat je imao navršenu 61 godinu života), a koje su postojale i u trenutku donošenja odluke Komisije za prijam i otpust korisnika (na dan sjednice Komisije kandidat je imao navršene 62 godine života), te sukladno odredbi čl.26. Pravilnika o prijmu i otpustu korisnika, datum podnošenja zahtjeva 18.08.2025. godine ne može se

uvažiti kao relevantan za ostvarivanje prava na uslugu smještaja te je stoga isti odlukom Komisije arhiviran i ne može se koristiti kao osnova za obradu kandidata kada kandidat Z[redacted] B[redacted] navrši 65 godina života.

Nadalje, na upit iz prigovora daje se informacija da Dom za starije osobe Peščenica, Zagreb ima ugovornu obvezu prema Ministarstvu rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike pružanja usluge smještaja za ukupno 18 korisnika u II. i III. stupnju usluge koji pravo na socijalnu uslugu smještaja ostvaruju temeljem rješenja Hrvatskog zavoda za socijalni rad, a koju Dom kontinuirano i u potpunosti ispunjava. I na zahtjeve za ostvarivanje prava na uslugu smještaja temeljem rješenja Hrvatskog zavoda za socijalni rad primjenjuje se uvjet dobi – navršenih 65 godina života.

Konačno, u trenutku kada kandidat Z[redacted] B[redacted] navrši 65 godina starosti ([redacted]2028. godine), kandidat može podnijeti novi osobni zahtjev za odobravanjem prava na socijalnu uslugu smještaja u Domu Peščenica, Zagreb. Tom prilikom kandidat Z[redacted] B[redacted] može dostaviti i dokaze o sudjelovanju u Domovinskom ratu temeljem kojih će ostvariti pravo prioritetnog smještaja sukladno čl.18. i čl.127. Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji.

Slijedom svega navedenog i temeljem razmatranja svih navoda iz prigovora i dokumentacije predmetnog postupka, **Upravno vijeće jednoglasno je donijelo**

ODLUKU

kojom potvrđuje Odluku Komisije za prijam i otpust korisnika ur.br. KPO-3069/26 od 04.09.2026 da:

1. **kandidat Z[redacted] B[redacted], OIB:[redacted], rođen[redacted]1963., s prebivalištem u [redacted], ne ispunjava uvjete za ostvarivanje prava na uslugu smještaja u Domu za starije osobe Peščenica, Zagreb sukladno čl.15. t.9. Zakona i socijalnoj skrbi (NN 18/22, 46/22, 119/22, 71/23, 156/23, 61/25) i čl.12. st.1. Pravilnika o prijmu i otpustu korisnika Doma za starije osobe Peščenica, Zagreb.**
2. **Kandidatu Z[redacted] B[redacted] se uskraćuje prijam u Dom za starije osobe Peščenica, Zagreb temeljem osobnog zahtjeva za odobravanjem prava na socijalnu uslugu smještaja ur. broj 02-[redacted]/25 od 18.08.2025. godine.**
3. **Osobni zahtjev za odobravanjem prava na socijalnu uslugu smještaja ur. broj 02-[redacted]/25 od 18.08.2025. godine će se arhivirati s datumom 19.08.2026. godine.**

Ad 4)

Predsjednica Upravnog vijeća Ivanac otvorila je 4. točku dnevnog reda – donošenje šeste izmjene i dopune godišnjeg plana nabave za 2026. godinu

Voditeljica Propadalo je upoznala Upravno vijeće s potrebom izmjene godišnjeg plana nabave zbog potrebe provedbe dva postupka nabave radova: sanacija instalacijskih vertikala i adaptacija pripadajućih kupaonica te projektiranje i sanacija ravnog krova kuhinje. Cilj je pokretanje navedenih postupaka u 2026. godini i završetak istih u 2027. godini. u slijedećoj godini.

Ravnateljica je istaknula da je posebice ispravljanje nepravilno izvedenog ravnog krova kuhinje prioritet ustanove radi sprječavanja daljnjeg prodora vode u objekt, zaštite građevine od propadanja, očuvanja vrijednosti imovine ustanove, stvaranja sigurnih i primjerenih uvjeta za rad zaposlenika i najmoprimaca i boravka korisnika u predmetnom prostoru te, konačno, zbog poodmakle faze priprema za cjelovitu sanaciju i uređenje kuhinje s pomoćnim prostorima Doma Peščenica, projekta čiji bi ishod bio ozbiljno narušen ne saniranjem predmetnog ravnog krova.

Upravno vijeće jednoglasno je donijelo

ODLUKU

o donošenju Šeste izmjene i dopune godišnjeg plana nabave za 2026. godinu

Ad 5)

Predsjednica Upravnog vijeća Ivanac otvorila je 5. točku dnevnog reda – odluku o pokretanju postupka jednostavne nabave za predmet nabave – sanacija instalacijskih vertikala i adaptacija pripadajućih kupaonica procijenjene vrijednosti: 112.000,00 Eura bez PDV.

Voditeljica Propadalo pojasnila je da su instalacijske vertikale vodovoda i odvodnje u objektu Doma Peščenica, Zagreb dotrajale uslijed četrdesetpetgodišnje uporabe te više ne osiguravaju pouzdan i siguran

rad sustava vodoopskrbe i odvodnje. Zbog njihovog lošeg stanja potrebno je provesti cjelovitu sanaciju kako bi se spriječili daljnji kvarovi i oštećenja infrastrukture i opreme objekta te narušavanje funkcionalnost prostora. Provedbom radova sanacije instalacijskih vertikala i adaptacije pripadajućih kupaonica za sigurno korištenje od strane osoba smanjenog opsega pokreta i funkcionalnih sposobnosti osigurat će se pouzdan i siguran sustav vodoopskrbe i odvodnje ustanove, ali i unaprijediti kvaliteta usluge smještaja korisnika i radni uvjeti.

Upravno vijeće jednoglasno je donijelo

ODLUKU

o Odluka o pokretanju postupka jednostavne nabave za predmet nabave – sanacija instalacijskih vertikala i adaptacija pripadajućih kupaonica procijenjene vrijednosti: 112.000,00 Eura bez PDV.

Ad 6)

Predsjednica Upravnog vijeća Ivanac otvorila je 6. točku dnevnog reda – odluku o pokretanju postupka jednostavne nabave za predmet nabave – projektiranje i sanacija ravnog krova kuhinje procijenjene vrijednosti: 60.000,00 Eura bez PDV.

Ravnateljica je podsjetila da se procurenje oborinskih voda sa ravnog krova u istočnom krilu zgrade Doma kroz strop i uz vertikalu oborinske odvodnje u prostor kuhinje Odjela prehrane (spremište voća i povrća, rampa skladišta i sanitarni čvorovi) te u prostor frizerskog salona i u prostor praonice rublja u podrumu aktivira kod svake veće kiše i pri topljenju snijega. Do zadržavanja vode dolazi zbog nepravilno izvedenih radova energetske obnove uslijed čega je pad umjesto prema vertikalama odvodnje usmjeren na centralni dio ravnog krova i svjetlarnik; stoga je Dom redovito od početka 2025. godine uz pomoć Zagrebačkog Holdinga – Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. izvršavao preventivno održavanje vertikala odvodnje te je investirao u potopnu pumpu kojom se ispumpava ravni krov nakon svakih jačih oborina. Riječ je o problemu na koji se skreće pozornost osnivaču od 2023. godine (dopisi od 28.07.2023., 15.09.2023., 30.12.2024., 27.03.2026., 12.05.2026. i 15.07.2026.).

Upravno vijeće jednoglasno je donijelo

ODLUKU

o pokretanju postupka jednostavne nabave za predmet nabave – projektiranje i sanacija ravnog krova kuhinje procijenjene vrijednosti: 60.000,00 Eura bez PDV.

Ad 7) Razno

Član vijeća Sabolić izrazio je svoje mišljenje u svezi donošenja odluka po prigovorima na odluke Upravnog vijeća i Komisije za prijam i otpust korisnika – smatra da je nužno iste donositi na sjednicama Upravnog vijeća koje se održavaju „uživo", a tek krajnje iznimno u hibridnom obliku.

Predsjednica Ivanac složila se i podržala prijedlog jer su rasprave najproduktivnije na sjednicama „uživo"; naravno, zbog potrebe poštivanja rokova za dostavu odgovora ili hitnosti donošenja odluke, poneke sjednice će se organizirati u hibridnom obliku i to ako je ikako moguće putem video poziva što je efikasniji oblik od izražavanja stava člana vijeća putem elektroničke pošte.

Ravnateljica je istaknula da će se na strani ustanove truditi da se sve sjednice Upravnog vijeća organiziraju sukladno odredbama Poslovnika o radu Upravnog vijeća (posebice da se iznimno, zbog žurnosti i drugih opravdanih razloga koristi čl. 7. st. 2.) te da se ispoštuju svi rokovi za dostavu odgovora po predstavkama i prigovorima.

Ravnateljica je izvijestila prisutne o tijeku radova sanacije puknuća dijela vanjskog cjevovoda vodovodne mreže gdje je konačno bilo potrebno izmijeniti 105 metara cjevovoda; nadalje instalacija nove porte je u tijeku; radovi na sanacija instalacijskih vertikala i adaptacija pripadajućih kupaonica trebali bi biti dovršeni do kraja tjedna 2.-6.11.

Član vijeća Sabolić je pitao za sanaciju procurenja u restoranu Doma, u vezi čega ga je ravnateljica izvijestila da nismo u mogućnosti utvrditi koja je vertikala uzrok tog procurenja stoga će se pristupiti privremenom saniranju štete u vidu instalacije aluminijske posude unutar spuštenog stropa restorana koja će sakupljati vodu i putem PVC instalacije istu izvoditi van prostora restorana i zgrade.

Po upitu člana vijeća Sabolića o planiranim investicijskim ulaganjima osnivača u ustanovu, ravnateljica je upoznala Upravno vijeće s planiranim ulaganjima u 2027. godini – sanacija instalacijske vertikale s adaptacijom pripadajućih kupaonica, sanacija ravnog krova kuhinje, sanacija podova hodnika na sva 4 kata ustanove (dovršenje radova na 3. i 4. katu te cjelovita sanacija na 1. i 2. katu), zamjena malog putničkog dizala istok-zapadno krilo, uvođenje video nadzora te dovršenje zamjene elektro-ormara; u 2028. godini – uvođenje klimatizacije, sanacija instalacijske vertikale s adaptacijom pripadajućih kupaonica te zamjena malog putničkog dizala zapad-zapadno krilo; te u 2029. godini – zamjena SOS sustava i sanacija instalacijske vertikale s adaptacijom pripadajućih kupaonica.

Za kraj, ravnateljica je upoznala Upravno vijeće sa statusom prijedloga Upravnog vijeća Gradskoj skupštini Grada Zagreba za donošenje odluke o promjeni djelatnosti Doma.

Sjednica je završila u 17:00 sati.

Zapisničar

Ružica Jakelić

DOM ZA STARIJE OSOBE PEŠĆENICA ZAGREB Donja Svetice 89 1

Predsjednica Upravnog vijeća

Ljiljana Ivanac